

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną:

STUDIUM JEZYKÓW OBCYCH

Rok akademicki 2019/2020

Lp.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I.		
Nauczanie zdalne		
1	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Podstawowym kanałem na początku wprowadzenia nauczania zdalnego była poczta elektroniczna UO (nawiązanie kontaktu i przekaz informacji oraz zadań do wykonania), a następnie Microsoft Teams, za pomocą którego odbywały się regularne spotkania Zespołów. Sposób prowadzenia zajęć był przedstawiony na www.sjo.uni.opole.pl
2	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Po początkowym etapie nauczania zdalnego stosowana była przede wszystkim poczta elektroniczna UO, a także komunikator internetowy Skype oraz Zoom, a także platforma Moodle. Następnie wprowadzona została aplikacja Microsoft Teams. Zajęcia odbywały się wg harmonogramu (bloki lektoratowe).
3	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	W znakomitej większości przypadków zachowany został harmonogram ustalonego wcześniej planu zajęć. Wszelkie modyfikacje wymuszone były zmianami terminów zajęć kierunkowych.
4	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	Podstawowymi narzędziami były: poczta elektroniczna UO, komunikator Skype, platforma Moodle, aplikacja Microsoft Teams.
5	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub	Można określić, iż początkowym okresie (marzec – kwiecień), relacja formy synchronicznej do asynchronicznej wynosiła 60% : 40% W kolejnym etapie (maj – czerwiec) relacja ta wynosiła ok. 80% : 20%.

	asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).	
6	Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak.
7	Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)	W związku ze specyfiką zajęć realizowanych w ramach SJO, 100% zajęć odbyło się w formie zdalnej. W przypadkach niewykonania zajęcia (względy techniczne, osobiste, okolicznościowe) ustalano z grupą termin lub sposób odrobienia.
8	Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?	Tak. Zajęcia prowadzone przez Skype oraz Microsoft Teams umożliwiały pełną interakcję studentów z prowadzącym.
9	Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?	Odbyły się dwa szkolenia dla pracowników SJO w zakresie użytkowania aplikacji Microsoft Teams, jedno z nich poświęcone było głównie ochronie danych podczas zajęć i egzaminów.
10	Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?	Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w SJO mieli dostęp do niezbędnych urządzeń, przy czym był to głównie sprzęt prywatny. Wykorzystywane były też laptopy uczelniane. Zabezpieczono również sprzęt z aplikacją Ms TEAMS dla studentów, którzy nie mieliby do niego dostępu. Sprzęt ten był stale dostępny w pokojach lektorskich.
11	Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?	Informacje dotyczące formy egzaminów zostały przekazane nauczycielom akademickim przez Kierownictwo SJO na spotkaniu, które odbyło się za pośrednictwem aplikacji Ms Teams. Następnie wykładowcy przekazali informacje studentom podczas zajęć. Informacje na ten temat zamieszczone zostały także na stronie internetowej SJO.
12	Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?	Wszyscy nauczyciele zatrudnieni w SJO co tydzień przesyłali kierownikom sekcji szczegółowe sprawozdania ze zrealizowanych zajęć. Sprawozdania zawierały informacje na temat czasu oraz tematyki przeprowadzonych zajęć.

13	<p>Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się? Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.</p>	<p>Tak.</p> <p>Zalety:</p> <ul style="list-style-type: none"> - impuls do rozwijania nowoczesnych narzędzi multimedialnych, dostępność tych narzędzi bezpośrednio z urządzenia prowadzącego; - nauczanie zdalne niweluje zjawisko wykluczenia społecznego – w zajęciach mają możliwość brać udział studenci niepełnosprawni ruchowo i chorzy, dla których przemieszczanie się jest utrudnione lub niemożliwe; - impuls do rozwijania samodzielnej pracy studentów; - bezpieczeństwo w sytuacji pandemii, które obejmuje zarówno studentów, jak i wykładowców. <p>Wady:</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemy techniczne utrudniające, a nawet przerywające realizację zajęć; - brak bezpośredniego kontaktu ze studentami; - trudności w przeprowadzeniu testów kontrolnych/egzaminów w sposób w pełni kontrolowany oraz w zapewnieniu równych warunków dla wszystkich.
14	<p>Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?</p>	<p>Najczęściej sygnalizowane były problemy związane ze sprzętem oraz dostępem do Internetu, a także absencja części studentów.</p>
15	<p>Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?</p>	<p>Tak. Pracownicy wykorzystując swoje doświadczenia z poprzedniego semestru, wypracowali sposób prowadzenia zajęć zdalnie, a zmiany w egzaminach przeprowadzanych zdalnie wiążą się z przesunięciem akcentów kładzionych na poszczególne sprawności językowe.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nauczyciele akademicki zatrudnieni w SJO w bardzo szybkim tempie przystosowali się do nowej formy nauczania i rozpoczęli zajęcia zdalne w czasie rzeczywistym za pomocą dostępnych narzędzi (Skype, Zoom), a następnie Ms Teams. • Dodatkowo bardzo intensywnie wykorzystywane były media społecznościowe (Facebook) w celu sprawnej komunikacji ze studentami. • Część nauczycieli utworzyła też prywatne strony internetowe, poprzez które komunikowała się ze studentami. • W dużym stopniu wykorzystywana była platforma Moodle, na której umieszczane były materiały dla studentów oraz przeprowadzane były testy. • Nauczanie zdalne umożliwiło prowadzenie dodatkowych konsultacji dla studentów o różnych porach, również wieczorem. 		

- Egzamin ogólnouczelniany otrzymał nową formułę oraz wprowadzono specjalne procedury dostosowane do nauczania zdalnego.

II.

Umiejdzynarodowienie

1.	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	Brak takich możliwości.
2.	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	Wykładowcy SJO kładą nacisk na jak największy zakres stosowania języka obcego w czasie realizacji zajęć lektoratowych (relacja języka nauczanego do polskiego ok. 70% : 30%).
3.	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	Nie dotyczy jednostki. Wszystkie kursy prowadzone są w języku obcym (również specjalistyczne) i ich jakość jest rutynowo monitorowana przez osoby hospitujące.
4.	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Nie dotyczy jednostki.
5.	Czy umiejdzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?	Nie dotyczy jednostki.

Proszę podać przykłady dobrych praktyk:

- Ze względu na obecność studentów niepolskojęzycznych, pochodzących z całego świata (Chiny, Ukraina, Gruzja, itp.), część zajęć prowadzona jest, poza językiem lektoratu, także w innym języku, np. lektorat j. hiszpańskiego prowadzony jest poza językiem nauczonym także w języku angielskim, co umożliwia studentom niepolskojęzycznym pełniejszy udział w prowadzonych zajęciach.

III.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	
1.	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	Tak, w zakresie dotyczącym jednostki.
2.	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	Nie dotyczy jednostki.
3.	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?	Tak.
4.	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości?	Nie dotyczy jednostki.
5.	Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?	Nie dotyczy jednostki.
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		